КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1885 г. № 9 1 мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 24-й день марта, 2-й викарій Кіевской епархіи, уманскій епископъ Поликарпъ, во вниманіе къ отлично-усердному его служенію, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

Государь Императоръ, 24-го марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалеромъ ордена св. Станислава 1-й степени дѣйствительнаго статскаго совѣтника, заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи Димитрія Поспѣхова.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го іюля—8-го августа 1884 года за № 1514, по поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го іюня 1883 г. за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юриди-



ческія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церквей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессію 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходовъ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относитъ попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимообразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасовъ съ обязанностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть пріурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территоріальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ,—тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ пріобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организаціи которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждаю-

щихся въ оной и наблюсти за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,—ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: „причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они оффиціально въ немъ и числились“. Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II. ч. I св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ правительствующій Сенатъ, который указомъ, отъ 14-го февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея

область, могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы возстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва-ли было бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственныя. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя составляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія

въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она наглядпымъ образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерніи, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частью новгородской губерній, большинство церквей находится на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конноверховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ предполагаемымъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать

слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, пріобрѣтаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія. *По 4 пункту:* Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: „руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ“, заповѣдалъ апостолъ Павелъ Тимоѳею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмый вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священный санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства подготовлялись при епископскихъ каѳедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. собр. зак. т. I, №

412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ каѳедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единыхъ* въ школѣ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольное число ихъ кажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 года, выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что постановленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя затѣмъ многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ указаніяхъ, но при этомъ постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приго-

товленія достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполнѣ извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

Отъ 12—17 февраля 1885 года за № 229, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея, слѣдующаго содержанія: по обширности пермской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ и служащаго при нихъ духовенства неизбѣжно встрѣчаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи зауральскою частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства приходовъ и мѣропріятій противъ раскола. Для устраненія таковыхъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: взамѣнъ существующаго нынѣ въ пермской епархіи викаріатства, образовать особую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою каѳедрою въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь обращенной екатеринбургской епархіи включить находящіеся за

Уральскими горами въ Азіи всѣ уѣзды пермской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбиткій, верхотурскій, камышловскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3) содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на утвержденіе особо, въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ открытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь учреждаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить, и именовать его епископомъ пермскимъ и соликамскимъ. Вмѣстѣ съ симъ Синодъ признаетъ полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія пермской епархіи епископа Наѳанаила. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе таковыя предположенія свои, Синодъ испрашивалъ на оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На докладѣ семъ Его Императорскому Величеству въ 29-й день января 1885 года благоугодно было собственноручно начертать: «Быть по сему». Приказали: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія екатеринбургской епархіи и назначенія въ оную епархіальнаго архіерея, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

От 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ священникѣ состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 19 февраля—4 марта 1885 года за № 320, о стипендіи въ холмскомъ духовномъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго февраля за № 683, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу определенія Святѣйшаго Синода отъ 11—18 января сего года, въ 9-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемой въ холмскомъ духовномъ училищѣ, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, стипендіи наименованія «Александровской». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначить испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ

въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывесть то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непременнаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполнѣ извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ, нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые невполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполнѣ извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то таковое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Таковое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Указъ Св. Синода отъ 14 февраля 1885 г., за № 388, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: министръ государственныхъ имуществъ, отъ 20 декабря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Признавая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. министру государственныхъ имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, министръ государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего министръ государственныхъ имуществъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя управленія государственными имуществами, для доставленія послѣдними министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва министра государственныхъ имуществъ сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія. Февраля 14 дня 1885 г. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О непредоставленіи за дѣвицами священно-служительскихъ мѣстъ.

Кіевская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 30 минувшаго марта за № 632, проситъ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вновь объявить духовенству Кіевской епархіи, чрезъ припечатаніе статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы отнюдь никто изъ нихъ не просилъ Его Высокопреосвященства о предоставленіи дѣвицамъ свя-

щенно-церковно-служительскихъ мѣстъ, потому что такія мѣста предоставляются только мущинамъ, способнымъ исполнять священнослужительскія обязанности, и что подобныя прошенія Его Высокопреосвященствомъ будутъ оставляемы безъ всякаго дѣлопроизводства.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ кіевскомъ уѣздѣ—при церкви м. *Гостомля*, 5 класса, церковной земли 78 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 1085 душъ; (праздно съ 20 марта сего года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ: 1) при церкви села *Кухарей*, 6 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужскаго пола 733 души; (праздно съ 8 марта сего года); и 2) при церкви села *Городка*, 5 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 916 душъ; (праздно съ 20 февраля сего года).

Въ васильковскомъ уѣздѣ—при церкви села *Ковалевки*, 3 класса, церковной земли 48 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 1781 душа; (праздно съ 22 марта сего года).

Въ сквирскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Мормоліевки*, 6 класса, церковной земли 57 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, но ветхо, прихожанъ мужскаго пола 720 душъ, (праздно съ 3-го марта сего года).

Въ бердичевскомъ уѣздѣ—при церкви села *Малыхъ-Низгурецъ*, 7 класса, количество церковной земли по клировой вѣдомости не показано, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужскаго пола 476 душъ; (праздно съ 27 января сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1, При Кіево-Подольской Христорождественской церкви, 2, при церкви черкасскаго Николаевскаго собора, 3, при церкви села Косяковки, таращанскаго уѣзда, 4, при церкви с. Чаплинки, того же уѣзда, 5, при церкви села Богдановки, липовецкаго уѣзда, 6, при Покровской церкви м. Илинецъ, того же уѣзда, и 7, при церкви села Пузырекъ, бердичевскаго уѣзда.

Воззваніе къ жертвователямъ на сооруженіе Якобштадскаго храма *).

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

---

*) Печатается по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона отъ 10 апрѣля сего года, за № 694.

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната, рижскаго и митавскаго, и Сергія, ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груду пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краю столь бѣдномъ таковою! Смиряемся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, попустившаго за грѣхи наши таковое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспрянемъ на дѣланіе Божіе.

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамѣнъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносилъ нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донынѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіе двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ Русскаго отечества и Верховныхъ Вождей его.

Якобштадтскій Святодуховскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющаго благодатію чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадтскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устрашится его вся Святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!

Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи:

И. Ю. Вялошевъ.
Л. Н. Витвицкій (дѣлопроизводитель).
И. В. Гусевъ.
И. М. Желтовъ.
Е. А. Камкинъ.
А. М. Курочкинъ.
И. М. Мухинъ.
П. К. Мухинъ.
Н. Д. Меркульевъ.
А. Н. Путиловъ.
Ѳ. А. Рябининъ.
Я. В. Степановъ.
Е. В. Чешихинъ (товарищъ предсѣдателя).
И. А. Шутовъ (предсѣдатель).
С. Г. Шибаевъ.

Вышеозначенный комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавскаго, и съ разрѣшенія господина лифляндскаго губернатора, имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя предсѣдателя Комитета, Игнатія Александровича Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину, Н. Д. Меркульеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву, коимъ порученъ сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

Извлеченіе изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной-Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.

По 30-е іюня 1884 года *).

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 декабря 1883 г. . . . . . . 393279 р. 54½ к.

---

*) Печатается по резолюціи Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Поступило вновь съ 1-го января по 30 іюня 1884 года: Непосредственно въ комитетъ 333 р. 72 к., чрезъ хозяйств. управленіе при Св. Синодѣ: а) наличными деньгами 8726 р. 21½ к., б) процентными бумаги (1—5% облигація С.-Петербургскаго городскаго кредитнаго общества), считая по номинальной цѣнѣ 500 р. 9559 р. 93½ к.

А всего поступило пожертвованій со времени открытія комитета . . . . 402839 — 48 —

Сверхъ того, съ 1-го января по 30-е іюня 1884 года, поступило процентовъ: а) На процентныя бумаги 11507 р. 99 к. б) На хранящійся въ государственномъ банкѣ на 3% счетѣ наличный капиталъ комитета 657 р. 90 к.

А съ поступившими до 1-го января 1884 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ государств. банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 50802 р. 28 к.; всего процентнаго поступленія . . . . 62968 — 17 —

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 30-е іюня 1884 г. . . . . . . 465807 — 65 —

Съ 1-го января по 30 іюня 1884 г. произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 680 р. 78 к.

Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и по командировкѣ въ Восточную Румелію по дѣламъ комитета 1103 р. 05 к.

Уплачено штабсъ-ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списокъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ и на наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета 560 р.

Уплачено г ну Куроѣдову за изготовленіе копій съ плановъ и чертежей церкви 275 р.

Уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей 5 р.

Отправлены въ государственный банкъ купонъ отъ пожертвованной серіи, на 2 р. 16 к., для размѣна на наличныя деньги и пятирублевый кредитный билетъ стараго образца, для обмѣна на новый 7 р. 16 к. . . . . 2630 — 99 —

Пріобрѣтено, на счетъ расходнаго капитала, 23 свидѣтельства государственной коммиссіи погашенія долговъ, на 6% золотую ренту, на 23000 руб. нарицательныхъ . . . . . . 37907 — — —

Итого въ расходѣ . . . . 40537 — 99 —

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е декабря 1883 года 15742 руб. 91 коп. и израсходованныхъ по то же время на покупку 418 облигацій 3—5% восточнаго займа, по 1000 р. каждая, изъ коихъ одна не вполнѣ оплаченная, и 6-ти таковыхъ же облигацій по 100 р. каждая, всего на номинальную сумму 418300 р —388396 95½ к.	404139 — 86½ —
Всего въ расходѣ по 31 іюня 1884 г.	444677 — 85½ —
Затѣмъ остается въ наличности къ 1 іюля 1884 года:	
Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1—5% билетъ с.-петербургскаго город. кредитнаго общества, въ 500 р. и 2 облигаціи 1-го 5% восточнаго займа, по 50 р. каждая)	441900 — — —
Кредитными деньгами	20546 — 97½ —
А всего	462446 — 97½ —
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ конторѣ государственнаго банка	20114 — 23½ —
Находится въ кассѣ комитета	432 — 74 —

О разрѣшеніи продать старую деревянную Іорданскую церковь въ Кіевѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кіевской духовной Консисторіи благочинному Кіево-Подольскихъ церквей, протоіерею Иліи Экземплярскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Кіевская духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго Кіево-Подольскихъ церквей протоіерея Иліи Экземплярскаго, отъ 15 ноября 1884 года за № 276, коимъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи Кіево-Іорданскому церковно-приходскому попечительству напечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о продажѣ старой деревянной церкви. При этомъ благочинный представляетъ и рапортъ означеннаго попечительства, отъ 28 октября 1884 г. за № 58, въ которомъ попечительство, донося о томъ, что постройка новой каменной Іорданской церкви уже окончена, проситъ исходатайствовать ему разрѣшеніе на припечатаніе объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о продажѣ старой деревянной церкви. Приказали: Согласно *ходатайству* благочиннаго, *разрѣшить* причту и прихожанамъ Кіево-Подольской Іорданской церкви *напечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о продажѣ*, за постройкою новой, старой деревянной приходской ихъ церкви, съ *тѣмъ условіемъ*, чтобы годное дерево ея *было употреблено* на постройку *новой церкви или молитвеннаго дома*, *а негодное на*

печеніе просфоръ или на уголья для кадила; о чемъ, для объявленія кому слѣдуетъ, послать указъ благочинному.

Указъ сей объявляется о. настоятелю, старостѣ и членамъ попечительства Іорданской церкви къ свѣдѣнію и точному исполненію. Января 7 дня 1885 года.

Благочинный протоіерей *И. Экземплярскій.*

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по черкасскому духовному училищу за 1884 годъ.

ПРИХОДЪ:

Отъ 1883 года оставалось:

а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій . .	35214 р.
б) наличными деньгами	321 р. 40 к.
Итого .	35535 р. 40 к.

I.

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

1) Суммы отъ Святѣйшаго Синода на содержаніе черкасскаго училища	5407 р. 73 к.
2) Пособія изъ государственнаго казначейства къ жалованью служащихъ въ училищѣ	60 р. 6 к.
Итого .	5467 р. 79 к.

II.

По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ изъ доходовъ мѣстнаго училищнаго округа и другихъ источниковъ, въ синодальной смѣтѣ не показанныхъ:

1) Вѣнчиковой суммы.	531 р. 83 к.
2) Взносовъ отъ иносословныхъ воспитанниковъ за право ученія.	70 р. —
Итого .	601 р. 83 к.
3) Пособій.	
а) Процентовъ съ училищныхъ капиталовъ.	481 р. 79 к.
б) 1% сбора изъ жалованья духовенства .	1058 р. 65 к.
в) поклasснаго сбора отъ церквей черкасскаго училищнаго округа (установленнаго въ 1867 году)	1461 р. 30 к.
г) взносовъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа на содержаніе училища .	4244 р. 90 к.
Итого .	7246 р. 64 к.

III.

Сверхъ смѣты:

1) Высланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ увеличенное содержаніе наставникамъ училища	856 р. 36 к.
2) Высланныхъ тѣмъ же Управленіемъ на вознагражденіе наставниковъ училища за временно преподанные уроки по вакантнымъ каѳедрамъ . . .	207 р. 30 к.
3) Высланныхъ Кіевскою духовною Консисторіею на учрежденіе стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича	1279 р. —
4) Пожертвованныхъ г. почетнымъ блюстителемъ училища	300 р. —
5) Полученныхъ за наемъ земли подъ горшечную лавку	12 р. —
Итого .	2654 р. 66 к.
Всего въ приходѣ	14770 р. 92 к.
А съ остаточными отъ 1883 года	50306 р. 32 к.

РАСХОДЪ:

I.

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе черкасскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ:

1) Штатнаго жалованья	5619 р. 36 к.
2) Процентной прибавки къ жалованью . .	54 р. 13 к.
3) Епархіальнаго пособія изъ церковныхъ доходовъ	1428 р. —
Итого по § 1-му .	7101 р. 49 к.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ:

1) Синодальной суммы	133 р. 35 к.
2) Вѣнчиковой суммы	531 р. 83 к.
3) Процентной благотворительной суммы. .	58 р. 56 к.
4) 1% сбора изъ жалованья духовенства .	1058 р. 65 к.
5) Взносовъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа	1680 р. 96 к.
6) Пожертвованій г. почетнаго блюстителя .	297 р. 30 к.
Итого по § 2-му .	3760 р. 63 к.

§ 3.

На хозяйственные расходы:

1) На ремонтъ и содержаніе дома, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія хозяйственныя потребности:

Взносовъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа . . . . 704 р. 45 к.

2) На содержаніе библіотеки, покупку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій, классныхъ принадлежностей и переплетъ книгъ.

Взносовъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа . . . . 200 р. —

3) На содержаніе канцеляріи изъ суммъ, поступившихъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа . . . . 226 р. 55 к.

Итого по § 3-му . 1131 р. —

§ 4.

На расходы разнаго рода употреблено:

1) На покупку медикаментовъ и гонораръ врачу. . . . . 320 р. —

2) На мелочные и экстраординарные расходы:

а) На отпечатаніе разныхъ бланковъ. . . 45 р. 85 к.

б) На застрахованіе училищнаго дома . . 87 р. 75 к.

в) На жалованье члену правленія отъ духовенства . . . . 120 р. —

Итого по § 4-му . 573 р. 60 к.

§ 5.

На производство пенсіи вдовѣ бывшаго смотрителя черкасскаго училища съ ея дѣтьми синодальной суммы . . . . 450 р. —

II.

Поступило въ расходъ на издержки не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) На починку училищнаго забора и крыши училищнаго сарая. . . . . 12 р. —

2) На покупку иконъ для класныхъ комнатъ и для камеры училищнаго правленія. . . . . 62 р. —

3) На починку потолковъ въ училищномъ зданіи. . . . . 75 р. —

Итого сверхъ смѣты . 149 р. —

III.

Внесено въ Кіевскую контору государственнаго банка для приращенія процентами . . . . . 453 р. 23 к.

Всего въ 1884 году въ расходѣ . . . . 13618 р. 94 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1885 года осталось. 38340 р. 61 к.

IV. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

От Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода, отъ 15-го—26-го декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) руб.; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1885 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1884 году преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1884 году были представлены въ Учебный Комитетъ семь сочиненій. Изъ нихъ

Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ—изъ общей суммы преміи 1884 года,—пятьсотъ рублей, въ качествѣ половинной преміи, за сочиненіе преподавателя Кіевской духовной семинаріи Павла Забѣлина, подъ заглавіемъ: «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви (часть первая. Кіевъ. 1884 года). Подробный отзывъ объ этомъ сочиненіи г. Забѣлина имѣетъ быть напечатанъ въ оффиціальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1885 годъ.

От Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сдѣлало распоряженіе о разсылкѣ въ духовно-учебныя заведенія, какъ мужскія, такъ и женскія, по 1 экземп. нотнаго пѣнія «Тропаря, кондака и величанія св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, просвѣтителемъ словенскимъ», изданія придворной пѣвческой капеллы, о чемъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія означенныхъ учебныхъ заведеній.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ разсылаются во всѣ (55) духовныя семинаріи составленныя г. Ломакинымъ нотныя переложенія «Всенощнаго бдѣнія», знаменнаго распѣва, стихиръ, тропарей, ирмосовъ воскресныхъ на 8 гласовъ, «Литургіи св. Іоанна Златоустаго» простаго напѣва и «партій отдѣльныхъ голосовъ» таковыхъ же переложеній—всѣ 4 статьи по одному экземпляру въ каждую семинарію.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія синодальныя изданія:

Служба св. Кириллу и Меѳодію, церк. печ. въ бум. — 4 к.

Житіе св. Кирилла и Меѳодія, церк. печ. въ бум. — 4 к.

Двѣ книги о покаяніи, св. Амвросія Медіоланскаго, гр. печ. (1-е изданіе) въ кожѣ — 80 „
въ кореш. — 70 „
въ бум. — 55 „

Церковной печати означенная книга продается по тѣмъ же цѣнамъ.

Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ, св. Тихона епископа воронежскаго, гр. печ. (новое изданіе) въ кожѣ — 55 к.
въ кореш. — 40 „
въ бум. — 30 „
тоже, церк. печ. въ кож. — 40 „
въ кореш. — 35 „
въ бум. — 25 „

Канонникъ. Въ 8 д. съ кин. въ пер. кожѣ — 80 „
въ пер. бум. — 65 „
въ 32 д. съ кин. въ пер. шагрен. 1 р. 40 „
сафьян. 1 „ —
коленкор. — 50 „
бум. — 25 „

Чинъ (Послѣдованіе) о исповѣданіи въ 8 д. съ кинов. въ пер. бумаж. — 25 „

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин. въ пер. бум. — 10 „

Лицевые святцы, по рисунку академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:
а) на полуалександрійской бумагѣ . . . 1 „ 15 „
б) на бристольской бумагѣ: съ простымъ фономъ 2 „ — „
„ „ „ съ золотымъ „ 2 „ 25 „

Забужная Русь (новая книга) Е. Крыжановскаго, въ бум. — 40 „

Заключаетъ въ себѣ историческое изслѣдованіе о первоначальномъ заселеніи Забужья и первоначальной границѣ между Русью и Польшею.

Сію послѣднюю книгу можно получать, кромѣ синодальныхъ лавокъ, въ С.-Петербургскихъ книжныхъ магазинахъ; въ Варшавѣ въ магазинѣ Истомина, въ Вильнѣ—въ магазинѣ Сыркина и въ Кіевѣ—въ магазинѣ Оглоблина.

Печатается и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу книга „*Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ*“.

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, на слав. яз. съ кин. въ 4 д. л. въ 2 кн. въ шагр. саф. 6 р. — „
пер. кож. 3 „ 60 „
бум. 2 „ 90 „
въ 3 книгахъ въ кожѣ 4 „ —
бум. 2 „ 95 „
въ 6 книгахъ въ кор. 5 „ 15 „
бум. 3 „ 5 „

Евангелія, чтомыя въ св. Великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. Великій пятокъ на утрени и на вечерни, на славян. яз. ц. печ. въ листъ — 45 „

въ 16 д. л., безъ кип., на вел. бум. въ кол. пер. — 75 к.
бумажкѣ — 30 „
на бѣл. бум. въ кол. — 45 „
бум. — 8 „
гр. печ. въ кол. — 35 „
бум. — 15 „

Евангелія (12 евангелій), *чтомыя въ св. Великій пятокъ на утрени*, на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ кол. — 50 „
бум. — 15 „
на рус. яз. въ кол. — 45 „
бум. — 10 „

Послѣдованіе (краткое) *на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу*, на слав. яз. съ кинов. въ 12 д. л. въ кожѣ — 40 „
кор. — 30 „
бум. — 25 „

Послѣдованіе на день св. Пасхи въ бум. — 3 „

Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, ц. п. съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа, въ бум. . . . . — 20 „

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на рус. яз. въ бум. — 12 „
кор. — 22 „

Краткая священная исторія, на русск. язык. въ бум. — 2 „

Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз. изд. 1884 г. въ бум. — 20 „
кор. — 35 „
кол. — 45 „

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта) предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ . . . . — 17 „

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листъ кажд. . . . . — 3 „

Толкованіе на 12 пророческихъ книгъ, соч. Иринея, архіеписк. псковскаго, въ 7 частяхъ, ц. п. въ 4 д. на сѣр. бум.

Часть I, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу *пророка Осіи*. М. 1821 г. въ пер. кож. 1 р. 50 „
кор. 1 „ 20 „
бум. 1 „ 5 „

Часть II, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу *пророка Іоиля*. Спб. 1805 г. въ пер. кож. 1 р. 35 к.
кор. — 90 „
бум. — 70 „

Часть III, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу *пророка Амоса*. Спб. 1805 г. въ пер. кожан. 1 „ 70 „
кор. 1 „ 25 „
бум. 1 „ 5 „

Часть IV, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ *пророковъ: Авдія, Іоны и Михея*. Спб. 1806 г. въ пер. кож. 1 „ 70 „
кор. 1 „ 25 „
бум. 1 „ 5

Часть V, содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ *пророковъ: Наума, Аввакума, Софоніи и Аггея*. Спб. 1807 г. въ пер. кож. 1 „ 70 „
кор. 1 „ 25 „
бум. 1 „ 5

Часть VI, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ *пророковъ: Захаріи и Малахіи*. Спб. 1809 г. въ пер. кож. 1 „ 85 „
кор, 1 „ 50 „
бум. 1 „ 30 „

НОВЫЯ КНИГИ:

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меѳодію и Кириллу учителемъ словенскимъ на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины преп. Меѳодія) церк. печ. въ бум. — 20 „

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, соч. Амфитеатрова, гр. печ. въ бумаж. — 50 „

Означенное изданіе покойнаго профессора Кіевской духовной Академіи Я. К. Амфитеатрова нынѣ выходитъ пятымъ изданіемъ и воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ Кіевской духовной Академіи, а впослѣдствіи архіепископомъ херсонскимъ Дмитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. «Бесѣды» Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Требникѣ.

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, учителемъ словенскимъ и житія ихъ, (въ одной книгѣ) цер. печ. — 20 „

Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей словенскихъ, цер. печ. — 2 „

Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, гр. печ. . . . . — 7 к.

Св. Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе, гр. печ. . . . . — 7 „

Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ нравоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Никифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кожан. 3 р. 25 „
кор. 2 „ 85 „
бум. 2 „ 55 „

Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ нравоучительными бесѣдами, соч. Никифора, архіеписк. астраханскаго: томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 года въ пер. кож. 1 „ 15 „
кор. 1 „ —
бум. — 90 „
Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер. кож. 1 „ 70 „
кор. 1 „ 60 „
бум. 1 „ 45 „

Толкованіе на Евангеліе отъ Луки, соч. Ѳеофилакта, епископа болгарскаго, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. — 90 „
кор. — 75 „
бум. — 65 „

Бесѣды на V, VI и VII главы св. евангелиста Матѳея, соч. Филарета, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. пер. кож. — 70 „
кор. — 55 „
бум. — 40 „

Приточникъ евангельскій, соч. Сильвестра, архіеписк. астраханскаго. М. 1851 въ пер. кож. 1 „ 55 „
кор. 1 „ 40 „
бум. 1 „ 30 „

Записки на книги Бытія, въ 8 д. въ бум. пер. 1 „ 50 „

Опытъ изъясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум. — 15 „

Толкованіе на Псалтирь, соч. Иринея, архіеписк. псковскаго . . . . 2 „ —

Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ г. п. въ 8 д. л. на бѣлой бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум. — 17 „

Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. — 6 „

Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. — 12 „
г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. — 7 „

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА *).

Божіею Милостію

Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святыя, соборныя и апостольскія Церкви Россійскія.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога и Отца и общеніе святаго Духа со всѣми вами (2 Коринѳ. 13. 13).

6-го апрѣля 885 года, „свѣтающу дню вторника Страстныя седмицы", въ Моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ приснопамятный учитель Словенскихъ народовъ, святый и равноапостольный Меѳодій, архіепископъ Моравіи и Панноніи, и нынѣ чрезъ тысячу лѣтъ Всероссійская Церковь, слѣдуя наставленію святаго Апостола: поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. гл. 13. 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей матери великой Константинопольской церкви, Святые братья положили начало православія въ родственныхъ намъ Словенскихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣдію слова Божія на языкѣ Словенскомъ и переложеніемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ Православная Церковь, именуя сихъ святыхъ братій „Церкви Словенскія апостолами Словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями", ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія Словенскіе языки, коснѣвшіе во тмѣ и сѣни смертнѣй: они подъяли апостольскіе труды, проповѣдуя слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества: они много за православіе претерпѣли, ревнуя объ утвержденіи правой вѣры

*) Въ свое время разослано было Кіевскою духовною Консисторіею по приходскимъ церквамъ, для прочтенія 6 апрѣля въ церквахъ передъ молебствіемъ.

въ новопросвѣщенной ими паствѣ Словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ изобрѣтши Словенскія письмена, они явили намъ источникъ Богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ воду живу—Слово Божіе. Глаголы Христовы духъ суть и животъ суть (Іоан. 6, 63), и благочестіе по духу вѣры Христовой имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тимоѳ. 4. 8). Потому подвиги, подъятые святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ Словенскихъ народовъ, по истинѣ достойны присного прославленія. Благодатію Божіею чрезъ нихъ намъ ниспослано Благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту, и приведены отъ тьмы къ свѣту, и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкъ Словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ Божественныхъ таинъ: И такъ отъ церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу привременной жизни.

Благодарно исповѣдуя дивное промышленіе о насъ неизсчетнаго въ милостяхъ своихъ Господа, воздвигшаго въ Словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленныя о Господѣ чада святыя, соборныя и апостольскія церкви Россійскія, поминайте наставниковъ вашихъ святыхъ и равноапостольныхъ братій Меѳодія и Кирилла, иже глаголаша вамъ Слово Божіе на родномъ намъ языкѣ; поминайте трудившихся для васъ во благовѣстіи Христовомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ Слово Божіе, да благоустрояется жизнь ваша по духу вѣры и ученію святой православной церкви, да будемъ вси единодушни и единомудрени въ вѣрѣ и любви, и Богъ любве и мира да будетъ со всѣми нами (2 Коринѳ. 13, 11). Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.
Платонъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
Іоанникій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.
Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.
Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Программа совершенія крестнаго хода въ г. Кіевѣ въ праздникъ тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія, 6-го апрѣля 1885 года.

Наканунѣ праздника, 5 апрѣля, имѣетъ быть отправлено праздничное всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ, во всѣхъ монастырскихъ, приходскихъ и другихъ церквахъ.

Въ самый день праздника, по совершеніи въ свое время божественной литургіи, на которой должны быть произнесены приличныя празднику поученія, и по прочтеніи посланія Святѣйшаго Синода, предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, въ 12 часовъ дня будетъ совершено молебствіе свв. Меѳодію и Кириллу съ водоосвященіемъ у памятника св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, просвѣтившаго Россію христіанскою вѣрою. Для сего все Кіевское духовенство прибудетъ къ этому памятнику съ крестными ходами съ Подола, Печерска, Новаго Строенія и Стараго Кіева—изъ Софійскаго собора.

1) Кіевоподольскій крестный ходъ начнется отъ Іорданской церкви, куда прибудутъ предварительно причты церквей Пріорской, Куреневской и Кирилловскихъ Богоугодныхъ заведеній. Причты сихъ четырехъ церквей въ свѣтломъ облаченіи съ иконами и хоругвями съ пѣніемъ канона св. Пасхи, возглашеніемъ припѣва свв. Меѳодію и Кириллу и колокольнымъ звономъ направляютъ свое шествіе по Кирилловской улицѣ къ церкви св. Цар. Константина и Елены; а причтъ сей церкви выходитъ на встрѣчу этому крестному ходу и присоединяется къ нему. Затѣмъ шествіе слѣдуетъ чрезъ житній базаръ, гдѣ присоединяются къ крестному ходу причты Кладбищенской и Воздвиженской церквей. Отъ житняго базара крестный ходъ идетъ, встрѣчаемый и сопровождаемый колокольнымъ звономъ при непрерывномъ пѣніи соединенныхъ церковныхъ хоровъ къ церкви Николая Притиска мимо церквей Петропавловской, Флоровскаго монастыря и Успенскаго собора, причты коихъ выходятъ съ хоругвями на встрѣчу крестному ходу и присоединяются къ нему. Отъ Успенскаго собора шествіе направляется къ Братскому монастырю, куда къ тому времени прибудутъ причты церквей Введенской, Вос-

кресенской и Набережно-Николаевской, начавшіе торжественное шествіе отъ Воскресенской церкви съ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ, какъ выше сказано. Отъ Братскаго монастыря крестный ходъ, съ преосвященнымъ Сильвестромъ во главѣ, послѣдуетъ по Александровской улицѣ. На этомъ пути къ крестному ходу въ надлежащихъ мѣстахъ присоединяются братія Екатерининскаго монастыря съ настоятелемъ и причты Ильинской, Борисо-глѣбской, Доброниколаевской, Покровской и Рождественской церквей. Священнослужители идутъ по два въ рядъ, младшіе впереди, діаконы безъ кадилъ, псаломщики въ стихаряхъ. Пѣніе пасхальнаго канона непрерывное.

2) Печерскій крестный ходъ изъ Кіево-Печерской Лавры послѣдуетъ съ хоругвями и пѣніемъ по Александровской улицѣ чрезъ Крещатикъ мимо Александровской часовни. Къ нему въ своемъ мѣстѣ присоединится братія Никольскаго монастыря также съ хоругвями.

Примѣчаніе. Можно надѣяться, что живущій въ Лаврѣ Высокопреосвященный Михаилъ, Митрополитъ Сербскій, въ этотъ день совершитъ въ Лаврѣ Божественную литургію и не откажется быть во главѣ Печерскаго крестнаго хода.

3) Съ Новаго строенія крестный ходъ начнется отъ Троицкой церкви, куда предварительно прибудутъ причты церквей Звѣринецкой, Воскресенской, Ѳеодосіевской, Ольгинской, Спасской, Деміевской, Владимірской и Байковаго кладбища. Въ преднесеніи хоругвей съ пѣніемъ пасхальнаго канона, крестный ходъ слѣдуетъ по Б. Васильковской и Крещатицкой улицамъ, на пути присоединяется причтъ Сулимовской церкви.

4) Старокіевскій крестный ходъ начинается отъ церкви Вознесенія, куда прибудетъ предварительно причтъ Лукьяновской церкви,—направляется къ церкви Скорбящей Божіей Матери, куда приходитъ въ свое время причтъ Златоустовской церкви,—слѣдуетъ по Житомірской улицѣ, соединяется на Владимірской улицѣ съ причтами церквей Андреевской, Трехсвятительской и Десятинной и подходитъ къ Софійскому Собору, гдѣ присоединяется къ этому ходу и причтъ Георгіевской церкви.

5) По окончаніи въ Софійскомъ соборѣ Божественной литургіи, которую совершитъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ Преосвященными Викаріями—Виталіемъ Епископомъ Чигиринскимъ и Поликарпомъ Епископомъ Уманскимъ, послѣ молебна свв. Меѳодію и Кириллу крестный ходъ слѣдуетъ къ памятнику св. Владиміра въ такомъ порядкѣ: а) крестъ и 2 фонаря; б) цѣховые значки и хоругви цѣховъ: в) хоругви Славянскаго Благотворительнаго общества съ ассистентами; г) хоругвь св. Владимірскаго Братства и икона съ ассистентами; д) Представители городскаго общества и другихъ учрежденій г. Кіева; е) церковныя хоругви; ж) Пѣвчіе—Михайловскіе и Соборные, соединенные въ одинъ хоръ; з) Священники и протоіереи по два въ рядъ; и) два діакона съ кадилами; і) два діакона со свѣчами; к) Каѳедральный протоіерей съ иконою св. Меѳодія и Кирилла, а по сторонамъ два діакона съ наклоненными къ иконѣ рипидами; л) два діакона съ дикиріемъ и трикиріемъ; м) два архимандрита съ крестомъ и Евангеліемъ; н) Преосвященные Викаріи, о) крестъ предносимый предъ Митрополитомъ Кіевскимъ и лампада.

Во главѣ всего хода Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ. Предъ Михайловскимъ монастыремъ сугубая ектенія (по 3-й пѣсни) и крестное осѣненіе. Здѣсь къ крестному ходу присоединяются священно-служители сего монастыря.

Къ памятнику всѣ крестные ходы прибываютъ одновременно. Для сего Подольскій и Печерскій крестные ходы съ Александровской улицы аллеями должны подниматься къ памятнику, когда главный крестный ходъ будетъ примѣрно около водоподъемной башни, что при оградѣ Михайловскаго монастыря.

Участвующіе въ Печерскомъ крестномъ ходѣ помѣщаются съ восточной стороны лицемъ къ памятнику, Подольскій ходъ съ западной (прямо противъ Печерскаго хода), а Софійскій съ южной стороны памятника (задней).

По окончаніи водоосвященія Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ всходитъ на пьедесталъ памятника и св. крестомъ осѣняетъ народъ: съ сѣверной стороны, когда прото-

діаконъ возгласитъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему дому, съ южной по возглашеніи многолѣтія Святѣйшему Сѵноду, съ восточной по возглашеніи многолѣтія Высокопреосвященнѣйшему Платону Митрополиту Кіевскому и Галицкому, присутствующимъ Преосвященнымъ, всему священному клиру и Богохранимой ихъ паствѣ, съ западной—по возглашеніи многолѣтія благовѣрнымъ Правительствующему Синклиту и проч. и опять съ сѣверной стороны по возглашеніи многолѣтія единовѣрнымъ нашимъ братіямъ славянамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи Богослуженія крестные ходы прежними путями и въ прежнемъ порядкѣ возвращаются въ свои церкви при пѣніи пасхальнаго канона.

Священники и іеромонахи, участвующіе въ крестномъ ходѣ, несутъ иконы.

Облаченіе должно быть однообразное, золотистое, то самое, которое употребляется въ Высокоторжественные дни.

6-го апрѣля во всѣхъ церквахъ имѣетъ быть цѣлодневный колокольный звонъ.

Примѣчаніе. Если крайне ненастная погода воспрепятствуетъ совершенію Крестныхъ ходовъ прописаннымъ выше порядкомъ; то церковное торжество ограничится архіерейскимъ служеніемъ, соборнѣ, и совершеніемъ молебновъ Свв. Меѳодію и Кириллу въ Софійскомъ Соборѣ, въ Кіево-Печерской Лаврѣ и въ Братскомъ Монастырѣ. Городское духовенство, по окончаніи служенія въ своихъ приходскихъ храмахъ, имѣетъ прибыть въ Каѳедральный соборъ къ одинадцати часамъ утра на общее молебствіе.

Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ въ г. Кіевѣ.

6-го апрѣля, первый день празднованія въ Кіевѣ тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія, просвѣтителя славянъ, прошелъ съ особенной торжественностью, которой въ значительной степени содѣйствовала стоявшая все время прекрасная погода. Съ самаго утра городъ принялъ вполнѣ праздничный видъ; по всѣмъ улицамъ, а въ особенности по тѣмъ,

гдѣ имѣли пройти духовныя процессіи, собирались массы народа въ праздничныхъ нарядахъ; всѣ дома въ городѣ разукрасились флагами, магазины и лавки были закрыты; движеніе народа было столь значительно, что, казалось, все кіевское населеніе соединилось во едино, чтобы придать этому дню особенную торжественность. Согласно заранѣе составленной программѣ, состоялись четыре крестныхъ хода, которые соединились у памятника св. Владиміра. Крестные ходы эти охватили собой не только районъ Кіева, но и его предмѣстій: всего въ процессіи, кромѣ духовенства Софіевскаго собора и лавры, участвовали причты 38 церквей и пяти монастырей.

Кіево-подольскій крестный ходъ начался съ Іорданской церкви, къ причту которой примкнули причты церквей Куреневки и Пріорки и съ иконами и хоругвями направились по Кирилловской улицѣ, чрезъ житній базаръ, мимо Флоровскаго монастыря и Успенскаго собора, откуда шествіе направилось къ Братскому монастырю. Къ этому шествію примкнули причты всѣхъ лежащихъ по пути церквей, а отъ Братскаго монастыря крестный ходъ, съ преосвященнымъ Сильвестромъ во главѣ, при непрерывномъ пѣніи соединенныхъ церковныхъ хоровъ пасхальнаго канона и возглашеніемъ припѣва св. Меѳодію и Кириллу, присоединивъ къ себѣ причты другихъ церквей, направился по Александровской улицѣ, а оттуда по аллеѣ, ведущей къ памятнику св. Владиміра, и остановился на площадкѣ, въ ожиданіи крестнаго хода изъ Софіевскаго собора. Печерскій крестный ходъ начался изъ Кіево-Печерской лавры, гдѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ сербскій. Крестный ходъ, присоединивъ къ себѣ братію Никольскаго монастыря, съ пѣніемъ и хоругвями, направился по Александровской улицѣ, чрезъ Крещатикъ, мимо Александровской часовни, а затѣмъ остановился на площадкѣ у памятника св. Владиміра.

Троицкій крестный ходъ начался отъ Троицкой церкви, куда предварительно прибыли причты восьми церквей, и съ пѣніемъ пасхальнаго канона послѣдовалъ по Большой Васильковской улицѣ и Крещатику, присоединивъ на пути и причтъ Сулимовской церкви.

Старокіевскій крестный ходъ начался отъ церкви Вознесенія; присоединивъ по пути причты трехъ церквей, прослѣдовалъ по Житомірской улицѣ, а на Владимірской къ нему примкнули причты Андреевской, Трехсвятительской и Десятинной церквей, и въ такомъ порядкѣ процессія подошла къ Софіевскому собору, гдѣ къ ней примкнулъ и причтъ Георгіевской церкви.

Въ Кіево-Софіевскомъ каѳедральномъ соборѣ въ 9½ часовъ утра началась божественная литургія, которую совершалъ высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ кіевскій въ сослуженіи съ преосвященными Виталіемъ и Поликарпомъ и всего соборнаго духовенства при соединенныхъ хорахъ соборнаго и Михайловскаго монастыря. По окончаніи литургіи, на которой присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ, депутація отъ славянъ и масса народа, протоіереемъ Златоверховниковымъ была произнесена соотвѣтствующая торжеству рѣчь. Послѣ рѣчи соборнымъ протодіакономъ было прочитано посланіе св. Синода, а затѣмъ начался молебенъ и крестный ходъ къ памятнику св. Владиміра. Шествіе слѣдовало въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) крестъ и два фонаря, 2) цеховые значки и хоругви, 3) хоругвь и икона владимірскаго братства, 4) хоругвь славянскаго благотворительнаго общества (изяществомъ и красотой обращавшая на себя общее вниманіе), 5) церковные хоругви, 6) хоры соборный и михайловскій, 7) священники и протоіереи по два въ рядъ, 8) 4 діакона, 9) каѳедральный протоіерей съ иконой св. Меѳодія и Кирилла, 10) два архимандрита, 11) преосвященные викаріи Виталій и Поликарпъ, 12) митрополитъ кіевскій Платонъ, 13) представители города съ городскимъ головой во главѣ, 14) представители разныхъ вѣдомствъ и 15) г. командующій войсками со всей свитой верхами.

У Михайловскаго монастыря процессія остановилась и послѣ совершенія сугубой эктеніи и крестнаго осѣненія, крестный ходъ направился къ памятнику св. Владиміра, присоединивъ къ себѣ и священно-служителей Михайловскаго монастыря.

При приближеніи софіевскаго хода къ памятнику св. Владиміра къ нему присоединились подольскій и печерскій крестные ходы, изъ коихъ послѣдній помѣщался съ восточной стороны лицомъ къ памятнику, а подольскій противъ него.

Послѣ водоосвященія высокопреосвященнѣйшій митрополитъ взошелъ на пьедесталъ памятника и осѣнилъ народъ св. крестомъ съ четырехъ сторонъ: съ сѣверной—по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему царствующему дому, съ южной—по возглашеніи многолѣтія св. Синоду, съ восточной—по возглашеніи многолѣтія Высокопреосвященнѣйшему Платону, присутствующимъ преосвященнымъ, всему священному клиру и паствѣ, съ западной—по возглашеніи многолѣтія благовѣрному, правительствующему синклиту; затѣмъ высокопреосвященнѣйшій опять осѣнилъ народъ св. крестомъ съ сѣверной стороны по возглашеніи многолѣтія единовѣрнымъ братьямъ славянамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ богослуженія всѣ крестные ходы въ прежнемъ порядкѣ направились въ свои церкви при пѣніи пасхальнаго канона.

Въ церковныхъ процессіяхъ участвовало много войска, которое было расположено по Крещатику отъ Кадетской улицы до подъема на площадку памятника, отъ Софіевскаго собора мимо присутственныхъ мѣстъ и Михайловскаго монастыря до водокачальной башни, по Александровскому спуску фронтомъ къ Днѣпру, вверхъ по Александровской улицѣ тыломъ къ Днѣпру и отъ Крещатика вверхъ по Александровской ул. (батареи 33-й арт. бригады). Кіевское пѣхотное юнкерское училище и рота кадетъ съ своимъ хоромъ музыки находились на площадкѣ св. Владиміра.

При приближеніи духовныхъ процессій войска отдавали честь, музыка играла „молитву", а знамена, по мѣрѣ приближенія къ нимъ процессій, отдѣлялись отъ своихъ частей и при полковыхъ адъютантахъ слѣдовали за процессіями къ памятнику св. Владиміра.

При направленіи софіевскаго крестнаго хода отъ Михайловскаго монастыря къ памятнику св. Владиміра г. командующій войсками и весь генералитетъ сошли съ коней и со-

провождали процессію вплоть до самаго памятника, а затѣмъ, такимъ же порядкомъ, сопровождали процессію и на обратномъ пути. По возвращеніи на площадку г. командующій войсками пропустилъ кадетъ церемоніальнымъ маршемъ.

При молебствіи и водоосвященіи памятника св. Владиміра присутствовала масса народа, которая переполняла Михайловскую гору, царскій садъ, садъ минеральныхъ водъ и купеческій клубъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что на этихъ мѣстахъ присутствовало до 50 тысячъ зрителей.

Изъ „Кіевлянина“.

Празднованіе Кирилло-Меѳодіевскаго торжества въ Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Кіевскія духовно-учебныя заведенія, Академія и Семинарія съ духовными училищами Кіево-Подольскимъ и Кіево-Софійскимъ, кромѣ участія своего въ общемъ торжествѣ въ честь свв. Кирилла и Меѳодія, отпраздновали его и особыми актами, происходившими 7 и 8 апрѣля.

7 апрѣля происходило торжество въ Кіевской духовной Академіи. Въ 9½ ч. утра въ большой церкви Братскаго монастыря началась божественная литургія, которую совершалъ ректоръ Кіевской духовной Академіи, преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій. Вмѣсто причастна, профессоръ Кіевской Академіи В. Н. Малининъ произнесъ слово, посвященное памяти св. братьевъ Кирилла и Меѳодія. По окончаніи литургіи, въ церкви и внѣ ея раздаваемы были народу преосвященнымъ Сильвестромъ и нѣкоторыми профессорами Академіи брошюры, посвященныя памяти свв. Кирилла и Меѳодія и изданныя частію самою академіей, частію редакціей Воскреснаго Чтенія и Кіевскихъ листковъ религіозно-нравственнаго чтенія. Для этой цѣли Академіей перепечатана была изданная С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ обществомъ брошюра „Святые Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе“, а редакціей „Воскреснаго Чтенія и Кіевскихъ листковъ религіозно-нравственнаго чтенія“ напечатаны вторымъ изданіемъ „Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ“, профессора Кіевской дух.

Академіи И. И. Малышевскаго. Кромѣ того, по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, передано было преосвященному Сильвестру, для раздачи богомольцамъ Кіево-Братскаго монастыря, по 500 экземпляровъ трехъ брошюръ „Святые Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе“, „Жизнь и подвиги святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ“ и „Краткое сказаніе о жизни и подвигахъ святыхъ Кирилла и Меѳодія“, перепечатанныхъ Кіево-Печерскою лаврою съ изданій С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества. Въ часъ дня въ конгрегаціонной залѣ Академіи начался торжественный актъ, который почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященнѣйшіе митрополитъ Кіевскій Платонъ и митрополитъ Сербскій Михаилъ, преосвященные викаріи Кіевскіе Виталій и Поликарпъ, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Ювеналій, ректоръ Кіевской Семинаріи архимандритъ Ириней, каѳедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцевъ, духовникъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны, протоіерей В. И. Лебедевъ и многія другія духовныя и свѣтскія лица. Актъ открылся пѣніемъ „Христосъ воскресе“, тропаря Кириллу и Меѳодію и гимна „Славяне, пѣснію высокой“, которые исполнилъ академическій хоръ. Затѣмъ, заслуженный ординарный профессоръ Академіи И. И. Малышевскій произнесъ рѣчь, посвященную обозрѣнію жизни и дѣятельности св. братьевъ, въ которой, между прочимъ, обратилъ вниманіе слушателей на духовно-идеальныя стремленія святыхъ братьевъ еще въ то время, когда они находились въ школѣ, и на характеръ ихъ образованія и ученопросвѣтительной дѣятельности. Эта рѣчь профессора Малышевскаго подала высокопреосвященному митрополиту Платону поводъ съ своей стороны обратиться къ студентамъ Академіи съ краткою рѣчью, въ которой Его Высокопреосвященство, указывая на примѣръ свв. Кирилла и Меѳодія, убѣждалъ студентовъ Академіи слѣдовать примѣру святыхъ просвѣтителей славянскихъ и трудиться на поприщѣ науки въ томъ же духѣ и направленіи, въ какомъ воспитывались и трудились святые братья. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и пасхальной стихиры „Свѣтися, свѣтися“. По

окончаніи акта, въ келліяхъ преосвященнаго ректора Академіи предложена была гостямъ скромная трапеза, во время которой получена и прочитана была привѣтственная телеграмма Кіевской Академіи отъ бывшаго питомца ея митрополита Тырновскаго Климента и другихъ болгарскихъ воспитанниковъ Академіи. Изъ представителей другихъ славянскихъ племенъ на трапезѣ были высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ и галичанинъ Д—къ.

Въ понедѣльникъ, 8 апрѣля, состоялся соединенный актъ Кіевской духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ Кіево-Софійскаго и Кіево-Подольскаго. Актъ посѣтили высокопреосвященнѣйшіе Платонъ и Михаилъ, три викарія, много духовныхъ лицъ, профессора Академіи и многочисленная публика. Послѣ пѣнія „Христосъ воскресе“ и тропаря „Яко апостоломъ единонравніи“, актъ открылся исполненіемъ „кантаты“ Малашкина, посвященной Кирилло-Меѳодіевскому торжеству и исполненной подъ управленіемъ композитора. Кантату, какъ и все вообще пѣніе актовое, исполнялъ соединенный семинарскій и училищный хоръ въ количествѣ 300 человѣкъ. Послѣ кантаты, преподаватель Семинаріи Петрушевскій произнесъ рѣчь: „О судьбѣ православія у западныхъ славянъ“. Послѣ этой рѣчи хоръ, подъ управленіемъ преподавателя Семинаріи Калачинскаго, исполнилъ пѣсню Чайковскаго, „Обнимись славянскій братъ“. Затѣмъ, прочитано было разсужденіе ученика VI класса Семинаріи Петрушевскаго на тэму: „Справедливо ли увѣреніе римско-католиковъ, что просвѣтители Славянъ свв. братья Кириллъ и Меѳодій были римско-католики, а не православные“? За этимъ чтеніемъ исполненъ былъ гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію—Гловача. Далѣе ученикомъ Корчинскимъ прочитано было другое разсужденіе на тэму: „Вѣрно ли, что свв. братья Кириллъ и Меѳодій были поборники папства“, а ученикъ В. Александровскій произнесъ стихотвореніе собственнаго сочиненія, подъ заглавіемъ „предсмертное завѣщаніе св. Кирилла св. Меѳодію“. Еще два стихотворенія учениковъ Корицкаго „Св. Кириллъ и св. Меѳодій“ и Данилевскаго „Св. Меѳодій въ темницѣ“, предполагавшіяся программою, не были произнесены по недостатку времени. Актъ закончился пѣніемъ гимна—

„Славяне, пѣснію высокой“, гимна народнаго и пасхальной стихиры „Свѣтися“.—Припѣвъ перваго изъ этихъ гимновъ, „Слава Кириллу, слава Меѳодію братьямъ святымъ“ вдохновилъ маститаго іерарха нашего, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, къ произнесенію импровизаціи, обращенной къ воспитанникамъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, въ которой Его Высокопреосвященство воздалъ славу Богу, пославшему намъ славянскихъ апостоловъ, славу святымъ братьямъ и обѣщалъ славу небесную и самимъ воспитанникамъ, если они будутъ вести себя достойно своему призванію. Въ заключеніе пропѣтъ былъ гимнъ Малашкина „Торжествуй наша обитель“, посвященный высокопреосвященнѣйшему Платону, и розданы воспитанникамъ и публикѣ двѣ брошюры: „Бесѣды о свв. Кириллѣ и Меѳодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ“ профессора И. И. Малышевскаго, и „Стихотворенія въ память святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянскихъ“. Въ квартирѣ ректора семинаріи предложена была почетнымъ гостямъ и семинарской корпораціи трапеза.

Слово въ день празднованія тысячелѣтія со дня смерти св. Меѳодія архіепископа Мораво-Паннонскаго, сказанное въ церкви Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ 6 апрѣля 1885 года.

Великое значеніе имѣютъ въ исторіи каждаго государства отечественные учители, содѣйствовавшіе просвѣщенію современниковъ и облагороженію ихъ нравовъ и обычаевъ; еще больше значеніе имѣютъ просвѣтители и учители религіозные, содѣйствовавшіе утвержденію въ соотечественникахъ свѣта, правды и добра; но особеннымъ ореоломъ величія окружена память тѣхъ, которые трудились для пользы религіозной, умственной и нравственной цѣлыхъ народовъ, коснѣвшихъ *во тьмѣ и сѣни смертнѣй*, чтобы привести ихъ къ свѣту правды и истины. Такими дѣятелями для всѣхъ славянскихъ народовъ были св. братья Кириллъ и Меѳодій. Вотъ почему весь міръ православнаго славянства такъ шумно и такъ величественно празднуетъ тысячелѣтіе со дня кончины послѣдняго изъ нихъ—великаго первоучителя: „Моравской земли

великаго гражданина, славу и хвалу всей страны сѣверной" святителя Меѳодія.

Повидимому не громка была дѣятельность святителей, даже не пользовалась она общимъ сочувствіемъ и поддержкою современниковъ; можно сказать наоборотъ,—весь путь ихъ дѣятельности былъ путемъ тернистымъ, путемъ страданія и всевозможныхъ препятствій и, не смотря на это, подвигъ братьевъ совершенъ былъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ и принесъ такіе плоды, какихъ не ожидали и самые преданные ученики ихъ.

Св. братья были проповѣдниками христіанства, миссіонерами между славянами. Они были не первыми, а слѣдовательно и не единственными проповѣдниками, но изъ всѣхъ миссіонеровъ они одни блистательно выполнили это великое и святое апостольское дѣло и заслужили благодарность современниковъ и потомства. Произошло это отъ того, что первоучители, пронося проповѣдь христіанства между славянами, руководились одною только любовію къ своему великому дѣлу и употребляли самыя разумныя для этого средства.

Будучи знатнаго рода, владѣя значительными матеріальными средствами, высокимъ образованіемъ и благорасположеніемъ византійскаго императора, братья Кириллъ и Меѳодій имѣли всѣ права на самое высокое положеніе въ Имперіи, но они не только не искали его, но прямо отклонили предложенныя имъ важныя государственныя должности, единственно съ тою цѣлію, чтобы легче и удобнѣе послужить человѣчеству въ скромномъ званіи учителей-просвѣтителей. Высокій взглядъ на скромное званіе миссіонерское святые братья показали тѣмъ, что, будучи образованнѣйшими людьми своего времени, они еще подготовлялись къ этому дѣлу въ уединеніи, ожидая случая, когда Господь призоветъ ихъ на дѣло апостольства. И Господь призвалъ ихъ, какъ нѣкогда двѣнадесятихъ, зная ихъ готовность и способность на это.

Моравскій князь Ростиславъ, по совѣту своихъ лучшихъ гражданъ, обратился въ Константинополь къ императору и патріарху съ просьбою прислать проповѣдниковъ христіанства для его народа. При этомъ князь просилъ такихъ проповѣдниковъ, которые сказали бы народу одну правду. Патріархъ

указалъ на братьевъ Кирилла и Меѳодія, какъ на людей образованныхъ и надежныхъ миссіонеровъ. И братья сказали призывающимъ дѣйствительно одну правду („всякую правду“), явились тѣмъ, чѣмъ ихъ желали видѣть Моравы,—исповѣдниками вѣры и благочестія.

Правду и христіанскую любовь къ человѣчеству Кириллъ и Меѳодій обнаружили первѣе всего въ образованіи моравской церкви съ народнымъ языкомъ въ ней, какъ ея органомъ, для чего они занялись образованіемъ славянскаго письма для своей паствы, а за тѣмъ переводомъ священнаго писанія и нужнѣйшихъ церковныхъ книгъ. Этимъ они проложили путь наиболѣе успѣшной проповѣди и основаніе новой въ христіанствѣ письменности и литературѣ славянской. Въ этомъ отношеніи заслуга братьевъ для славянской церкви равнялась заслугамъ 70-ти толковниковъ, переведшихъ Библію на греческій языкъ, и блаженнаго Іеронима, переведшаго ее на латинскій языкъ. Но „ластовица златоглавая“ (св. Кириллъ) пѣла недолго: онъ вскорѣ умеръ, въ Римѣ, 14 февраля 869 года. На смертномъ одрѣ Кириллъ завѣщалъ брату Меѳодію—не покидать славянскаго дѣла. Меѳодій свято выполнилъ завѣщаніе умершаго: онъ геройски совершилъ великій подвигъ духовнаго обновленія славянъ, не смотря на массу неблагопріятныхъ условій.

Не смотря на то, что младшій Кириллъ былъ и ученѣе, и энергичнѣе своего старшаго брата сотрудника, тѣмъ не менѣе главнѣйшій трудъ по устроенію славянской церкви совершенъ всецѣло Меѳодіемъ. Уже тѣмъ однимъ, что жизнь его была продолжительнѣе и онъ былъ епископомъ Моравіи (тогда какъ братъ его былъ только пресвитеромъ), дѣятельность его была болѣе широкая и болѣе успѣшная.

Въ то время, когда царило полнѣйшее невѣжество и необразованность между славянскими племенами, а религіозная мысль массы была опутана густою сѣтью суевѣрій и предразсудковъ,—по причинѣ невозможности пользоваться не только религіозно-образовательными средствами, но даже и Библіей, и службой церковной,—является человѣкъ, проникнутый идеальною мыслію христіанскаго миссіонера, съ воодушевленною проповѣдью на понятномъ языкѣ, священно-

дѣйствующій на родномъ нарѣчіи, предлагающій и Библію и богослужебныя и религіозныя всякаго рода книги на миломъ народу его родномъ языкѣ. Можно себѣ представить обаяніе, какое производилъ мудрый архипастырь на умы и сердца своихъ пасомыхъ, и тѣ результаты, какіе достигались пастырскою дѣятельностію. Народъ благоговѣлъ предъ своимъ архипастыремъ и слѣдовалъ его велѣніямъ. Какъ это всегда бываетъ, религіозное просвѣщеніе разбудило и спавшее до того самосознаніе паствы. Пастырь добрый, раскрывавшій догматы вѣры и правила нравственности христіанской, раскрывалъ передъ паствою широко и искусство письма, приноровленнаго къ выраженію славянской рѣчи, и этимъ снабжалъ ихъ навсегда могущественнымъ орудіемъ умственнаго развитія и самозащиты. Вотъ какова воспитательно-образовательная сторона великаго гражданскаго подвига, обезсмертившая архіепископа Меѳодія въ исторіи славянства!

Вообще велика заслуга братьевъ въ исторіи славянства. Они создали цѣлую обширную письменность, живущую и въ наши дни въ славянской православной церкви; они создали литера́турный языкъ, который, по времени,—первый въ Европѣ, съ изяществомъ и точностію передаетъ самыя глубокія и возвышенныя мысли христіанскаго ученія: славянскій переводъ священнаго писанія, какъ онъ вышелъ изъ подъ пера Кирилла и Меѳодія, художественный, образцовый; ибо онъ близокъ къ своему греческому оригиналу, и въ тоже время свободный, благородный. На ряду съ священнымъ писаніемъ, изъ подъ пера первоучителей появились въ славянскомъ переводѣ назидательныя слова отцевъ церкви, жизнеописанія знаменитѣйшихъ подвижниковъ и дѣятелей христіанства, нравственно-философскіе сборники, сборники каноническаго права и проч.;—короче говоря, братья, создавая церковно-славянскую переводную литературу и языкъ, осуществили геніальную мысль: создали національную славянскую письменность, основанную на письменности греческой.

Но благотворное дѣйствіе христіанской просвѣтительной дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія не ограничивалось предѣлами Моравіи и Панноніи: оно проникло и въ близкіе, и далекіе уголки славянскаго міра, полагая вездѣ основы для

славянской народной церкви, національной письменности, народнаго симосознанія.

И наши предки находились въ состояніи, сходномъ съ состояніемъ западныхъ славянъ. Первые пастыри наши и учители были греки, и священное писаніе, и богослужебныя книги были вручены намъ на греческомъ языкѣ; но, благодаря трудамъ Кирилла и Меѳодія, мы скоро получили и то и другое отъ учениковъ ихъ, и скоро священныя славянскія книги стали употребляться не только въ храмахъ Божіихъ, но и въ школахъ, и въ частныхъ домахъ русскихъ. Книги, переведенныя святыми братьями, какъ и для западныхъ славянъ, и для русскихъ послужили основаніемъ религіознаго, нравственнаго и умственнаго образованія, началомъ духовной и свѣтской литературы, народной письменности.

Вотъ почему къ славянскому православному міру, торжественно празднующему тысячелѣтній юбилей Моравской земли великихъ гражданъ св. Кирилла и Меѳодія, естественно примкнуть и намъ русскимъ, обязаннымъ первоучителямъ весьма много своего минувшею жизнію и минувшимъ просвѣщеніемъ, на которое нѣкогда святые братья положили всѣ свои силы.

Вотъ гдѣ отгадка, почему русская церковь и русская школа соединенными усиліями ликуютъ „празднество успенія преславныхъ", и почему въ нынѣшній день рѣкою льется похвальное слово съ каѳедръ церковныхъ на необъятномъ пространствѣ русской земли, и въ эту величественную минуту милліоны, внимающіе церковному слову, *едиными усты и единымъ сердцемъ* признаютъ „многоплоднаго языка словенскаго новаго апостола" Меѳодія и брата его Кирилла и исповѣдуютъ ихъ великій гражданскій подвигъ, на вѣки сохранившійся въ славянскомъ языкѣ, славянской письменности и самосознаніи славянскаго народа.

Законоучитель института священникъ *Ѳеодоръ Хорошуновъ*.

Изъ села Винцентовки, васильковскаго уѣзда.

Вѣсть о предстоящемъ праздновании тысячелѣтія кончины св. Меѳодія принята въ с. Винцентовкѣ съ особеннымъ

сочувствіемъ. Винцентовское общество въ собраніи своемъ порѣшило въ этотъ день освятить въ селѣ колодезь и совершить туда крестный ходъ. Заготовленъ былъ образъ св. Кирилла и Меѳодія для преднесенія онаго при крестномъ ходѣ. Накануне 6-го апрѣля совершено было всенощное бдѣніе, а въ 8 часовъ 6-го апрѣля начата была и литургія, которую пѣли стройно пѣвчіе, ученики Винцентовской церковно-приходской школы. На литургіи произнесено было слово протоіерея Димитрія Никитина, а по окончаніи онаго прочитано было посланіе Святѣйшаго Синода, отправленъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію и совершенъ, при стеченіи многочисленнаго народа, находившагося на литургіи, крестный ходъ къ церковно-приходской школѣ, съ преднесеніемъ иконы св. Кирилла и Меѳодія и съ пѣніемъ пѣвчими тропаря святымъ. Возлѣ школы отправленъ былъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, по окончаніи коего съ крестнымъ ходомъ отправились всѣ присутствующіе и къ колодезю. Послѣ освященія колодезя всѣ присутствующіе при крестномъ ходѣ приглашены были въ церковно-приходскую школу, гдѣ прочитано было собранному народу сказаніе о жизни и подвигахъ первыхъ учителей славянскихъ, св. Кирилла и Меѳодія. Предъ началомъ чтенія пропѣтъ былъ пѣвчими тропарь св. Кириллу и Меѳодію, а по окончаніи кондакъ имъ. Тишина въ собраніи была замѣчательная, и всѣ съ особеннымъ вниманіемъ слушали читаемое. Не смотря на то, что чтеніе было довольно продолжительное, народъ нисколько не утомлялся этимъ и на вопросъ мой,—„не остановить ли на время чтеніе, не чувствуетъ ли народъ себя утомленнымъ уже", всѣ присутствующіе отвѣчали: „нѣтъ, батюшка, просимъ продолжать чтеніе; то, что вы дѣлаете для насъ, намъ весьма пріятно, и мы всѣ рады этому хорошему дѣлу". Всѣ, такимъ образомъ, присутствующіе въ церковно-приходской школѣ остались весьма довольными такимъ собраніемъ и уходя благодарили какъ за прекрасное препровожденіе, по христіански, этого дня, такъ и за свѣдѣнія, которыя народъ почерпнулъ и узналъ изъ чтенія о жизни и подвигахъ св. Кирилла и Меѳодія.

Села Винцентовки, священникъ *Іосифъ Безвенглинскій.*

Народный праздникъ 6 апрѣля 1885 года въ селѣ Соловьевкѣ радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи.

(Корреспонденція „Кіев. Епарх. Вѣдомостей").

Народный праздникъ 6 апрѣля у насъ, въ Соловьевкѣ, чествовался такимъ необычайнымъ торжествомъ, что онъ въ полномъ смыслѣ слова можетъ быть названъ *всѣхъ народныхъ праздниковъ праздникъ*. По своей торжественности онъ походилъ на Свѣтлый праздникъ Воскресенья. И воистину это былъ *праздникъ воскресенія народнаго духа славянскаго*. Въ этомъ праздникѣ сказалось все: и церковность, и религія, и грамотность, и гостепріимство. Все высказалось къ тому, что вѣра православная съ ея церковнымъ языкомъ славянскимъ—дороже и любезнѣе всего для русскаго народа. Для праздника 6 апрѣля никто ничего не пожалѣлъ и всѣ употребили лучшія свои силы, знаніе, имущество и время для того, чтобы достойно и праведно почтить день всеславянскаго юбилея.

Но въ тоже время, когда всѣ готовились къ этому всеславянскому торжеству, враги православія, штундисты, всѣми силами старались помѣшать празднеству, и для этого разослали по селамъ своихъ агентовъ, чтобы тѣ въ средѣ народа проводили ту мысль, что дескать праздникъ въ честь св. Кирилла и Меѳодія придуманъ духовенствомъ для того, чтобы брать больше доходовъ, и такъ какъ объ этомъ праздникѣ ничего не говорится въ евангеліи, то его не только не слѣдуетъ праздновать но даже презирать и тѣхъ, кто выдумалъ подобный праздникъ—т. е. духовенство. Съ такою лживою проповѣдью 2 апрѣля прибылъ и въ наше село штундистъ с. Турбовки, сквирскаго уѣзда, Ксенофонтъ Рудчукъ, и явившись въ лавку еврея Боруха Житника, гдѣ присутствовало много народа, сталъ излагать свои бредни, но ему помѣшалъ случившійся въ это время въ селѣ урядникъ 2 участка А. Я. Добржанскій. Узнавши о проповѣди штундиста, урядникъ арестовалъ его и препроводилъ къ г. приставу 1 стана радомысльскаго уѣзда для поступленія съ нимъ по закону.

Проповѣдь штундиста не только не охладила любви народа къ предстоящему торжеству, но еще болѣе подвигла его къ оживленной дѣятельности въ приготовленіяхъ къ

празднику. Одни изъ старухъ отправились по селу для собиранія провизіи, для предстоявшаго поминальнаго обѣда въ день тысячелѣтія смерти св. Меѳодія, а другіе принялись за шитье праздничнаго платья для дѣтей, въ виду того, что въ день 6 апрѣля для дѣтей предстоялъ праздникъ еще большій, чѣмъ для взрослыхъ, а потому каждой матери хотѣлось въ такой великій праздникъ видѣть свое дитя въ обновкѣ. Приходское попечительство также озаботилось о величіи праздника, а въ особенности оно обратило вниманіе на церковно-приходскую школу. Наконецъ наступилъ канунъ этого давно ожидаемаго праздника, раздался благовѣстъ къ вечерни, и народъ цѣлыми толпами повалилъ въ церковь, гдѣ была отслужена малая вечерня и послѣ вечерни было освящено изображеніе св. Кирилла и Меѳодія, изданное по рисунку Микѣшина Спб. Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ въ память тысячелѣтія смерти св. Меѳодія. Во время освященія этого изображенія всѣ ученики церковно-приходской школы пѣли тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію. На разсвѣтѣ 6 апрѣля, т. е. въ самый день праздника, была совершена торжественная утреня, въ которой присутствовало молящихся около тысячи душъ; всѣ они жаждали видѣть и лобызать священное изображеніе славянскихъ первоучителей. На литургію явилось молящихся еще болѣе, такъ что всѣхъ молящихся на обѣднѣ было болѣе 2000 человѣкъ обоего пола, въ числѣ которыхъ было больше сотни однихъ дѣтей. Литургія въ этотъ день отличалась большою торжественностію: пѣли на два хора, на клиросѣ пѣлъ псаломщикъ съ сельскими грамотѣями, а на хорахъ учитель съ учениками церковно-приходской школы. Предъ началомъ литургіи, во время кажденія народа, на хорахъ была пропѣта стихира „*Исполнися тысяча лѣтъ*“, и затѣмъ вмѣсто причастна былъ пропѣтъ гимнъ: „*Пріидите, пріидите памятолюбцы*“ и проч. Послѣ литургіи въ церкви читалась грамота Святѣйшаго Синода и послѣ оной служился молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ изъ церкви къ зданію церковно-приходской школы послѣдовалъ крестный ходъ, и возлѣ школы на плацу

вторично былъ отслуженъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, во время котораго всѣ ученики стройно пропѣли тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію. Послѣ молебна послѣдовало благословеніе трапезы, предложенной здѣсь же на площади для всѣхъ празднующихъ, и затѣмъ крестный ходъ пошелъ въ обратный путь; во время этого шествія ученики школы опять пѣли тропарь и кондакъ славянскимъ первоучителямъ.

Изъ церкви ученики пошли въ школу и размѣстились на училищныхъ скамьяхъ, куда не замѣдлилъ придти священникъ и поздравилъ учениковъ съ праздникомъ, вслѣдъ за тѣмъ, членъ мѣстнаго приходскаго попечительства И. П. Савченко обратился къ ученикамъ съ рѣчью, послѣ которой ученики пропѣли тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію, и за тѣмъ послѣдовала раздача всѣмъ ученикамъ праздничныхъ гостинцевъ, которые состояли изъ сладкихъ баранковъ, конфектъ и орѣховъ, а также и изъ брошюры „Славянскіе апостолы". Гостинцы эти были пріобрѣтены для дѣтей на средства попечительства. Г. Савченко съ своей стороны подарилъ всѣмъ ученикамъ, каждому по одному экземпляру „Кіевскихъ Листковъ", въ числѣ которыхъ большинство было съ заглавіемъ: „*Какъ христіанину стоять въ церкви во время божественной литургіи*". Послѣ раздачи гостинцевъ школьникамъ, г. Савченко вызвалъ на площадь всѣхъ вообще дѣтей, которыя участвовали въ празднествѣ и которыхъ было болѣе 200, и всѣмъ имъ раздалъ гостинцы, пріобрѣтенныя на средстава попечительства, и заключавшіеся въ орѣхахъ и конфектахъ.

Раздавъ гостинцы, г. Савченко отправился къ обѣдающимъ, и послѣ трапезы сказалъ рѣчь, приличную празднеству, и за тѣмъ прочиталъ свое стихотвореніе, написанное имъ для сего дня, и наконецъ брошюру: „*Св. Кириллъ и Меѳодій просвѣтители славянъ*", изд. Кіевскаго общества грамотности, каковая брошюра получена имъ изъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства въ самый день праздника въ 8 часовъ утра. Умилительно было видѣть двухтысячную публику, съ любовію и благоговѣніемъ выслушивающую повѣствованіе о жизни, трудахъ и дѣяніяхъ славянскихъ апостоловъ. При взглядѣ на читающаго и слушателей, невольно припоминался день погребенія св. Меѳодія, въ который, по словамъ привѣ-

ствователя жизнеописанія св. просвѣтителей славянъ, „за гробомъ св. Меѳодія народу шло такое множество, что и счесть нельзя было. Словно морю безкрайному невидно было конца толпѣ людской. Были тамъ богатые и бѣдные, знатные бояре, вдовы и сироты, и нищіе и бездомные“... Почти столько же собралось и здѣсь на тысячелѣтніе поминки св. Меѳодія; всѣ и старъ и младъ пришли послушать дивной повѣсти о славянскихъ апостолахъ; неумолкающій цѣлодневный звонъ какъ нельзя лучше напоминалъ погребальный звонъ того дня, въ который хоронили св. Меѳодія Моравскіе священники.

Никогда еще Соловьевка не видѣла столь торжественнаго и столь патріотическаго праздника, какъ праздника 6 апрѣля 1885 года, исключая дня коронаціи Императора Александра III. И въ день 6-го апрѣля дома соловьевцевъ были украшены разноцвѣтными флагами такъ-же, какъ и въ день коронаціи. Восторгамъ и радостямъ какъ взрослыхъ, такъ равно и дѣтей, не было предѣловъ. Праздникъ воистину былъ *всѣхъ народныхъ праздниковъ праздникъ!...* *Очевидецъ.*

Поднесеніе прихожанами наперстнаго креста священнику П. Ракитину.

26 марта, на третій день праздника Пасхи, въ селѣ Старыхъ-Петровцахъ происходило поднесеніе наперстнаго креста съ украшеніями благочинному 1-го округа Кіевскаго уѣзда, священнику о. Петру Ракитину.

Въ 10 часовъ утра совершено было соборное богослуженіе, при участіи трехъ сосѣднихъ священниковъ и діакона. Прекрасный хоръ пѣвчихъ мѣстной церковно-приходской школы отпѣли литургію, по окончаніи которой старѣйшій изъ прибывшихъ священниковъ освятилъ новосооруженный крестъ и прочиталъ указъ Консисторіи о разрѣшеніи прихожанамъ поднести этотъ даръ своему духовному отцу, Затѣмъ началось чтеніе адресовъ: первый отъ лица прихожанъ прочиталъ волостной писарь Леонидъ Складневъ, человѣкъ, горячо преданный интересамъ Церкви и Отечества, руководившій этимъ торжествомъ. Здѣсь исчислены были всѣ тѣ дѣянія о. Петра, которыя подвигли ихъ на поднесеніе дара. „Кто поднялъ нашъ религіозно-нравственный уровень на

столько, говорится въ адресѣ, что деревня эта, до 1863 года не имѣвшая своей церкви, при помощи Божіей, изъ скудныхъ средствъ своихъ, воздвигла это святилище? Кто развилъ въ насъ усердіе къ посѣщенію этого храма, что нынѣ, спустя двадцать лѣтъ, онъ оказался тѣснымъ для молящихся и потребовалось расширеніе его новыми боковыми пристройками? Кто поселилъ въ насъ любовь къ грамотѣ и церковному пѣнію, похвальными послѣдствіями которой оказалось то, что въ клиросномъ чтеніи и пѣніи у насъ участвуютъ нынѣ не только мальчики, но и дѣвочки, при чемъ церковь имѣетъ прекрасный хоръ пѣвчихъ, а селеніе наше—болѣе половины грамотныхъ? Кто открылъ у насъ народныя воскресныя чтенія, посѣщаемыя сотнями слушателей, на которыхъ мы получаемъ свѣдѣнія по закону Божію, церковной и гражданской исторіи и проч.? Кому обязаны всѣмъ этимъ, какъ не Вамъ, достоуважаемый пастырь нашъ и отецъ духовный? Прими же отъ насъ сей хотя скудный, но приносимый отъ чистаго сердца даръ и не переставай вести насъ туда, куда ведешь насъ въ теченіе твоей тридцатилѣтней полезной пастырской службы". Слѣдуютъ подписи.

Послѣ сего произнесъ прочувствованную рѣчь священникъ с. Лубянки о. Кодратъ Линчевскій. По словамъ о. Кодрата, этотъ случай, случай поднесенія подарка прихожанами своему духовному отцу, долженъ радовать всѣхъ духовныхъ пастырей. Онъ свидѣтельствуетъ, что и сельскіе прихожане, не смотря на свою неразвитость, умѣютъ достойно цѣнить труды своихъ пастырей; онъ краснорѣчиво доказываетъ, какъ низки *уста глаголющихъ неправедная* поголовно на все наше сословіе. Съ другой стороны, такое выраженіе благодарности къ тебѣ пасомыхъ,—добавилъ ораторъ, обращаясь къ о. Петру,—свидѣтельствуетъ, что ты для нихъ—добрый пастырь, знаешь своя, и знаютъ тя своя, что ты право ходишь передъ ними, а они слѣдуютъ за тобой, ибо слышатъ гласъ твой въ теченіе уже не малаго времени (болѣе 30 лѣтъ). Прими же, высокоуважаемый отецъ благочинный, подносимый тебѣ подарокъ въ такой знаменитый и радостнѣйшій день, когда по словамъ св. Церкви, „пріиде крестомъ радость всему міру". Далѣе, прочитана была простая

безъискусственная рѣчь крестьянина Музыки. Во все время чтенія рѣчей драгоцѣнный крестъ держалъ на блюдѣ старѣйшій изъ прихожанъ крест. Давидъ Духота. По пріемѣ св. креста, о. благочинный Ракитинъ въ отвѣтъ на это сказалъ: „Съ благодарными чувствами пріемля этотъ св. даръ, я долженъ сказать, что я исполнилъ только мою обязанность и ничего болѣе, и я не достигъ бы тѣхъ результатовъ моего духовнаго сѣянія, о которыхъ вы упоминаете, если бы не нашелъ такой плодотворной почвы, если бы сѣмена мои не пали на добрую землю. Верховный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, обѣщавшій награду за одну чашу студены воды, поданную служителямъ Его, да не оставитъ васъ своею милостію“.

Г. уѣздный исправникъ, по просьбѣ крестьянъ, обѣщавшій почтить это торжество своимъ присутствіемъ, прислалъ нарочнаго съ письмомъ, въ которомъ между прочимъ выразилъ, что по случаю легкой простуды онъ лишенъ возможности лично быть свидѣтелемъ этого, по его словамъ, пріятнаго для всѣхъ знающихъ о. Петра событія, и проситъ его принять хотя письменно его искреннѣйшее поздравленіе. Его личность замѣнялъ на этотъ разъ мѣстный становой приставъ. Просторная церковь с. Старыхъ-Петровецъ не вмѣщала присутствующихъ. Замѣчательно, что въ подвесеніи креста о. благочинному Ракитину принимали участіе и жители постороннихъ приходовъ; а именно: жители с. Вышгорода внесли на этотъ предметъ 10 р. и дерев. Валокъ 5 р., церковный староста села Вабинецъ $1^1/_2$ р. и церковный староста с. Пилиповичь $1^1/_2$ р., Ново-Петровскій житель, еврей Барщевскій 2 р.

Въ послѣднее время часто стали появляться выраженія симпатій прихожанъ къ своимъ духовнымъ пастырямъ. Это— отрадное явленіе въ церковной жизни русскаго народа.

Посторонній свидѣтель *Б.*

Магистерскій коллоквіумъ въ Кіевской духовной Академіи.

14 апрѣля, въ 1 часъ по полудни, происходилъ, въ присутствіи совѣта Кіевской дух. Академіи коллоквіумъ на

соисканіе степени магистра богословія. Магистрантъ, смотритель Кіево-Подольскаго дух. училища, изъ уроженцевъ кіевской епархіи, Семенъ Ив. Трегубовъ защищалъ представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія печатное сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Религіозный бытъ русскихъ и состояніе духовенства въ XVIII в. по мемуарамъ иностранцевъ". Поставленные защитникомъ тезисы къ его сочиненію были слѣдующіе:

1) Сближеніе Россіи съ Западною Европою и усвоеніе плодовъ западно-европейской культуры, бывшее слѣдствіемъ реформъ Петра В., въ отношеніи къ религіозной жизни русскаго народа имѣло ту печальную сторону, что внесло раздѣленіе въ русское общество, разрушило то единство религіознаго сознанія и склада религіозной жизни, которое характеризуетъ собою состояніе русскаго общества, во всѣхъ его слояхъ, въ до-Петровской Руси. Высшій образованный классъ русскаго общества 18 в. вмѣстѣ съ формами жизни, нравами и обычаями западно-европейскаго общества усвоялъ и господствовавшія тамъ воззрѣнія на религію и церковь. Отношеніе къ церкви и ея уставамъ со стороны образованнаго русскаго общества, слагавшееся въ первой половинѣ 18 вѣка подъ преимущественнымъ вліяніемъ протестантизма, а во второй—французской философіи, носило отпечатокъ религіознаго индифферентизма и антиправославнаго вольномыслія.

2) Въ большинствѣ же, въ массѣ русскаго народа господствовалъ тотъ же религіозный идеалъ, который выработался въ сознаніи русскаго человѣка въ предшествующіе вѣка. Черты, которыми характеризуются религіозный бытъ русскихъ 18 в. въ мемуарахъ иностранцевъ, несомнѣнно свидѣтельствуютъ о глубокой привязанности народа къ внѣшнему обрядовому благочестію, но не даютъ основанія видѣть въ религіозности русскихъ людей 18 в. одной мертвой формальности, одного лицемѣрія и ханжества, какъ видятъ это нѣкоторые иностранцы (Корбъ, леди Рондо, аббатъ Шаппъ и др.).

3) Причину обрядоваго направленія народной религіозности иностранцы видѣли въ неразвитости религіознаго сознанія. происходившей отъ недостатка религіознаго просвѣ-

щенія. Вслѣдствіе отсутствія школъ и проповѣди народъ пребывалъ въ глубокомъ религіозномъ невѣжествѣ. Заботы свѣтской и духовной власти о распространеніи религіознаго просвѣщенія въ народѣ въ продолженіи всего 18 в. не выходили за предѣлы палліативныхъ мѣръ и потому не достигали цѣли.

4) Съ уничтоженіемъ религіозной и національной замкнутости русскаго народа въ 18 в., отношенія къ иностранцамъ, какъ иновѣрцамъ, со стороны правительственной свѣтской и духовной власти и образованнаго общества существенно измѣнились, принявъ характеръ полной вѣротерпимости; въ народной же массѣ продолжало господствовать по прежнему отчужденіе и нелюбовь къ иностранцамъ.

5) Въ ряду церковныхъ реформъ 18 в. первое мѣсто занимаетъ по своему значенію и важности послѣдствій отмѣна патріаршества и учрежденіе св. Синода. Опасеніе Петра встрѣтить со стороны патріарха противодѣйствіе своимъ реформамъ, съ одной стороны, а съ другой—желаніе подчинить церковь государству и ввести управленіе церковію въ общую систему государственнаго управленія—таковы, по взгляду иностранныхъ писателей, мотивы этой важной реформы.

6) Съ упраздненіемъ патріаршества и учрежденіемъ св. Синода отношеніе между церковію и государствомъ, имѣвшее до Петра В. характеръ болѣе взаимодѣйствія, чѣмъ подчиненія, установилось на началахъ подчиненія церкви государству по всѣмъ сторонамъ ея жизни, кромѣ догматовъ и каноновъ, и потому церковная реформа Петра была встрѣчена духовенствомъ съ неудовольствіемъ.

7) Состояніе духовенства въ 18 в. изображается въ мемуарахъ иностранцевъ темными красками. Униженіе въ обществѣ, грубость нравовъ, пьянство, матеріальная необезпеченность, вынуждавшая духовенство прибѣгать къ личному черному труду и попрошайничеству, въ ущербъ своимъ пастырскимъ обязанностямъ и достоинству, вотъ черты, съ которыми выступаетъ бытъ нашего низшаго духовенства въ мемуарахъ иностранныхъ писателей.

8) Уровень умственнаго развитія и религіознаго просвѣщенія духовенства въ 18 в., по свидѣтельству иностран-

цевъ, былъ очень не высокъ, особенно въ началѣ 18 в., и хотя учрежденіемъ духовныхъ школъ было положено прочное начало образованію духовенства, но и въ концѣ 18 в. не рѣдко встрѣчались еще священники, все образованіе которыхъ ограничивалось умѣньемъ читать и писать.

9) При всей скудости образованія въ массѣ духовенства, высшая церковная іерархія 18 в. представляетъ не мало высокообразованныхъ пастырей, изъ которыхъ нѣкоторые пользовались европейскою извѣстностію (Ѳеофанъ Прокоповичъ, Стефанъ Яворскій, Симонъ Тодорскій, Гавріилъ, митрополитъ Петербургскій, Платонъ, митрополитъ Московскій и др.).

Оффиціальными оппонентами назначены были профессора И. И. Малышевскій и А. В. Розовъ и доцентъ В. З. Завитневичъ. Кромѣ того, возражалъ магистранту частный оппонентъ, доцентъ А. А. Дмитріевскій.—Защита г. Трегубовымъ его диссертаціи совѣтомъ Академіи единогласно признана удовлетворительною. На коллоквіумѣ, кромѣ академической корпораціи, присутствовали: преосвященный Виталій Чигиринскій, ректоръ Кіевской дух. Семинаріи архимандритъИриней и преподаватели Кіевской дух. Семинаріи и духовныхъ училищъ Кіево-Подольскаго и Кіево-Софійскаго.

Присоединенія къ православной церкви.

На минувшей страстной седмицѣ въ Кіево-Печерской Спасской церкви было совершено два присоединенія къ православной церкви. Марта 19-го возсоединена жена учителя Ан. Іос. Козловская. Родомъ она изъ Галиціи, дочь приходскаго греко-уніатскаго священника. Въ 1879-мъ году вышла она замужъ за учителя гимназіи г. Козловскаго. Старшая дочь отъ этого брака въ прошломъ 1884 году тоже была возсоединена изъ уніатскаго исповѣданія въ Кіево-Печерской Спасской церкви. (Самъ г-нъ Козловскій принялъ православіе въ Москвѣ). Добрая жена и мать, не желая продолжать въ своемъ семействѣ религіозно-церковное различіе, твердо рѣшилась и сама возсоединиться съ православною церковью. Въ настоящее время все семейство учителя Козловскаго принадлежитъ православію.

23-го марта, въ Великую субботу, присоединилась изъ лютеранскаго исповѣданія Ал. К. Пиленко. Эта почтенная дама принадлежитъ къ высшему мѣстному кругу общества. Она вдова генералъ-лейтенанта Геор. Вас. Пиленко, бывшаго года три назадъ помощникомъ начальника Кіевскаго окружн. артиллерійск. управленія. Годъ назадъ Георгій Вас. умеръ на службѣ, будучи комендантомъ Динабургской крѣпости. Шесть недѣль спустя послѣ смерти Георгія Вас. умеръ и зять его генералъ-маіоръ Ив. Андр. Качаловъ,—комендантъ Брестъ-Литовской крѣпости. Прежде и Качаловъ служилъ въ Кіевѣ. Покойные Пиленко и Качаловъ были глубоко вѣрующіе христіане и высоко-честные люди, что подтверждаютъ всѣ, хоть немного знавшіе ихъ. На долю семействъ ихъ досталась только одна пенсія и никакихъ другихъ средствъ. Въ послѣдніе 10—12-ть лѣтъ, покойные Пиленко и Качаловъ, пока жили на Печерскѣ, говѣли къ дню Великой субботы въ Спасской церкви. Въ виду этого обстоятельства и вдова покойнаго Георгія Вас. желала присоединиться къ православію именно въ Спасской церкви. И будучи лютеранкой, Александра Карловна часто посѣщала эту церковь. Наканунѣ смерти своего зятя она дала ему твердое обѣщаніе, въ память почившаго любимаго мужа, присоединиться къ той церкви, къ которой принадлежалъ и мужъ. Въ числѣ молящихся при возсоединеніи г-жи Пиленко были: ея сынъ, (артил. офицеръ), невѣстка и внукъ, (ученикъ гимназіи). Присоединеніе совершалъ священникъ Кл. Ѳоменко съ причтомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ Кіев. д. Академіи желаетъ имѣть урокъ на каникулы. Предложеніе съ обознач. условій; адрес. въ Кіев. дух. Академію г. Мысленскому для студ. В. Л. Д.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги.

Протоіерея Александра Свирѣлина:

1. *Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Учебное руководство. Изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ. 1883 г.* Ц. 30 к., съ пересыл. 40 к.

2. *Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя.* Ц 60 к., съ перес. 75 к.

3. *Толковые апостолы воскресные и праздничные.* Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

4. *Толковые заупокойные апостолы и евангелія.* Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

5. *Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія. Учебникъ для городскихъ училищъ.* Ц. 50 к.

Кіевскаго уѣзда въ селѣ ВЕЛИКІЕ ДМИТРОВИЧИ, продается старый довольно прочный

ИКОНОСТАСЪ.

Въ м. Паволочи, сквирскаго уѣзда, очень выгодно продается старая деревянная церковь, крытая хорошимъ желѣзомъ, съ древнимъ иконостасомъ, запрестольнымъ рѣзнымъ (сквознымъ) кіотомъ, жертвенникомъ, паникадилами, иконами и проч.

МАГАЗИНЪ

ДИМИТРІЯ ИВАНОВИЧА НЕВѢЖИНА

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, подъ № 44.

ПРОДАЖА

серебрянныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари:

Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи и мѵропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кро-

Печатать дозволяется, 22 апрѣля 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ**.
Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайлов. ул., собств. домъ.